

(別紙様式2)

令和元年度の目標及びその達成に向けた活動の点検・評価

都道府県名： 兵庫県
農業委員会名： 淡路市農業委員会

I 農業委員会の状況(令和2年3月31日現在)

1 農業の概要

単位:ha

| | 田 | 畑 | 畑 | | | 計 |
|--------|-------|-------|-------|-----|-----|-------|
| | | | 普通畑 | 樹園地 | 牧草畑 | |
| 耕地面積 | 2,740 | 484 | 88 | 97 | 53 | 3,230 |
| 経営耕地面積 | 1,399 | 218 | 87 | 97 | 34 | 1,617 |
| 遊休農地面積 | 89 | 148 | 148 | | | 237 |
| 農地台帳面積 | 3,926 | 1,393 | 1,397 | | | 5,319 |

- ※1 耕地面積は、耕地及び作付面積統計における耕地面積を記入
※2 経営耕地面積は、農林業センサスに基づいて記入
※3 遊休農地面積は、農地法第30条第1項の規定による農地の利用状況調査により把握した第32条第1項第1号又は第2号のいずれかに該当する農地の総面積を記入

| | 農家数(戸) |
|--------|--------|
| 総農家数 | 2,699 |
| 自給的農家数 | 921 |
| 販売農家数 | 1,778 |
| 主業農家数 | 257 |
| 準主業農家数 | 416 |
| 副業的農家数 | 1,105 |

※ 農林業センサスに基づいて記入。

| | 農業者数(人) |
|--------|---------|
| 農業就業者数 | 5,989 |
| 女性 | 3,008 |
| 40代以下 | 1,896 |

※ 農林業センサスに基づいて記入。

| | 経営数(経営) |
|-----------|---------|
| 認定農業者 | 132 |
| 基本構想水準到達者 | 0 |
| 認定新規就農者 | 13 |
| 農業参入法人 | 0 |
| 集落営農経営 | 32 |
| 特定農業団体 | 0 |
| 集落営農組織 | 32 |

※農業委員会調べ

2 農業委員会の現在の体制

旧制度に基づく農業委員会

任期満了年月日 R 年 月 日

| | 選挙委員 | | 選任委員 | | | | | 合計 |
|-------|------|----|------|------|--------|------|---|----|
| | 定数 | 実数 | 農協推薦 | 共済推薦 | 土地改良推薦 | 議会推薦 | 計 | |
| 農業委員数 | | | | | | | | |
| 認定農業者 | — | | | | | | | |
| 女性 | — | | | | | | | |
| 40代以下 | — | | | | | | | |

新制度に基づく農業委員会

任期満了年月日 R 2 年 7 月 31 日

| | 農業委員 | |
|------------|------|----|
| | 定数 | 実数 |
| 農業委員数 | 19 | 19 |
| 認定農業者 | — | 12 |
| 認定農業者に準ずる者 | — | |
| 女性 | — | |
| 40代以下 | — | |
| 中立委員 | — | 1 |

| | 定数 | 実数 | 地区数 |
|-------------|----|----|-----|
| 農地利用最適化推進委員 | 19 | 19 | 18 |

*現在の体制を記載することとし、年度途中で切り替わった場合はいずれも記載

II 担い手への農地の利用集積・集約化

1 現状及び課題

| 現 状 (令和元年12月現在) | 管内の農地面積 | これまでの集積面積 | 集積率 |
|--------------------|--|-----------|---------|
| | | 3,230ha | 375.5ha |
| 課 題 | 農業従事者の減少、高齢化による耕作放棄地の増加により、地域の実情や状況に合わせた担い手の育成、確保を図っていく必要がある | | |

- ※1 管内の農地面積は、活動計画に記載した耕地及び作付面積統計における耕地面積を記入
※2 これまでの集積面積は、活動計画に記載した担い手(認定農業者及び農業委員会法施行規則第10条で定める者)へ利用集積されている農地の総面積を記入

2 令和元年度の目標及び実績

| 集積目標 ① | 集積実績 ② | (うち、新規実績) | 達成状況(②/①×100) |
|---------|---------|-----------|---------------|
| 420.3ha | 393.6ha | 38.1ha | 93.60% |

- ※1 集積目標は、活動計画に記載した集積面積を記入
※2 集積実績は、年度末時点で担い手へ利用集積されている農地の総面積を記入
※3 新規実績は、集積実績のうち1年間に新規集積面積(非担い手が自作又は利用していた農地のうち、担い手に対して権利の設定・移転がされた農地)をどの程度増加させたかを記入

3 目標の達成に向けた活動

| | |
|------|--------------------------------------|
| 活動計画 | 担い手への会議等で農業経営基盤強化促進法による利用権設定の制度等の周知を |
| 活動実績 | 4月15日～18日 各地区農会長会にて制度の説明 |

- ※ 活動実績は、目標の達成のために何月に何日何を行ったのか等詳細かつ具体的に記入

4 目標及び活動に対する評価

| | |
|----------|-------------------|
| 目標に対する評価 | 目標値を下回ったが、概ね妥当である |
| 活動に対する評価 | 概ね妥当である |

Ⅲ 新たに農業経営を営もうとする者の参入促進

1 現状及び課題

| | | | |
|---------|--|--------------------|---------------------|
| 新規参入の状況 | 29年度新規参入者数 | 30年度新規参入者数 | 令和元年度新規参入者数 |
| | 2 経営体 | 1 経営体 | 0 経営体 |
| | 29年度新規参入者が取得した農地面積 | 30年度新規参入者が取得した農地面積 | 令和元年度新規参入者が取得した農地面積 |
| | 0.6ha | 0.2ha | 0ha |
| 課題 | 農業者の年齢層も高くなっており、農業従事者も減少しているため、市内の農業の活性化が急務である。新規参入希望があっても、営農が長く続かないケースが多いため、計画等の精査が必要である。 | | |

※1 新規参入者数は、活動計画に記載した過去3年の農地の権利移動を伴う新たな新規参入者数を記入し、法人雇用や親元就農は含まない。

※2 新規参入者が取得した農地面積は、上段で記入した経営体が取得した農地面積の合計を記入

2 令和元年度の目標及び実績

| | | |
|---------|---------|---------------|
| 参入目標① | 参入実績② | 達成状況(②/①×100) |
| 1経営体 | 0経営体 | 0% |
| 参入目標面積③ | 参入実績面積④ | 達成状況(④/③×100) |
| 0.3ha | 0ha | 0% |

※1 参入目標及び参入目標面積は、活動計画に記載した参入者数及び農地面積を記入

※2 参入実績は、1年間に新たに参入した新規参入者数を記入

※3 参入実績面積は、上記で記入した経営体が取得した農地面積の合計を記入

3 目標の達成に向けた活動

| | |
|------|---|
| 活動計画 | 認定農業者との意見交換会 関係機関と連携し、担い手育成の説明会に参画 普及センター、市窓口と連携し、1経営体でも多くの参入を図る。 |
| 活動実績 | 窓口相談が入るたび、情報共有を行い、スムーズな対応が可能になり、参入希望者から前向きな話を多く聞くことができた。 |

※ 活動実績は、目標の達成のために、何月に何日何を行ったのか等詳細かつ具体的に記入

4 目標及び活動に対する評価

| | |
|----------|--------|
| 目標に対する評価 | 妥当である。 |
| 活動に対する評価 | 妥当である。 |

IV 遊休農地に関する措置に関する評価

1 現状及び課題

| | | | |
|--------------------|--|-----------|-------------|
| 現 状 (令和元年12月現在) | 管内の農地面積(A) | 遊休農地面積(B) | 割合(B/A×100) |
| | 3,467ha | 237ha | 6.84% |
| 課 題 | 農業者の高齢化と後継者不足が課題となっており、企業参入、担い手への利用集積を促進させることが必要である。 | | |

- ※1 管内の農地面積は、活動計画に記載した耕地及び作付面積統計における耕地面積と農地法第30条第1項の規定による農地の利用状況調査により把握した同法第32条第1項第1号の遊休農地の合計面積を記入
- ※2 遊休農地面積は、活動計画に記載した農地法第30条第1項の規定による農地の利用状況調査により把握した第32条第1項第1号又は第2号のいずれかに該当する農地の総面積を記入

2 令和元年度の目標及び実績

| | | |
|-------|-------|---------------|
| 解消目標① | 解消実績② | 達成状況(②/①×100) |
| 5ha | 1ha | 20.00% |

- ※1 解消目標は、活動計画に記載した解消面積を記入
- ※2 解消実績は、当該年度末時点の遊休農地の解消面積を記入

3 2の目標の達成に向けた活動

| | | | | | |
|--------|--|---------------|---|-------------|--------|
| 活動計画 | 措置の内容 | 調査員数(実数) | 調査実施時期 | 調査結果取りまとめ時期 | |
| | 農地の利用状況調査 | 38人 | | 8月～11月 | |
| | | 調査方法 | 前年度の調査資料に基づき、農業委員が担当地区の現況を確認する。 また、地区別で農地パトロールを実施する。 | | |
| | 農地の利用意向調査 | 調査実施時期:9月～11月 | | | |
| その他の活動 | 市広報にて、農地パトロールの時期の周知を図る。 | | | | |
| 活動実績 | 農地の利用状況調査 | 調査員数(実数) | 調査実施時期 | 調査結果取りまとめ時期 | |
| | | 38人 | 8月～11月 | 8月～11月 | |
| | 農地の利用意向調査 | 調査実施時期 | 9月～11月 | 調査結果取りまとめ時期 | 9月～11月 |
| | | 第32条第1項第1号 | 第32条第1項第2号 | 第33条 | |
| | | 調査数: | 2,532筆 | 調査数: | 筆 |
| | | 調査面積: | 237ha | 調査面積: | ha |
| その他の活動 | 9月農業委員会定例総会において、前年度の調査資料を配布。 担当地区と現況確認を依頼し、10月24・25・29・30日に地区の現況を把握するため、各地区委員と現地調査を行った。 | | | | |

4 目標及び活動に対する評価

| | |
|----------|-------|
| 目標に対する評価 | 妥当である |
| 活動に対する評価 | 妥当である |

V 違反転用への適正な対応

1 現状及び課題

| | | |
|--------------------|------------|-----------|
| 現 状 (令和元年12月現在) | 管内の農地面積(A) | 違反転用面積(B) |
| | 3,240ha | 0ha |
| 課 題 | なし | |

※ 管内の農地面積は、活動計画に記載した耕地及び作付面積統計における耕地面積を記入

※ 違反転用面積は、活動計画に記載した管内で農地法第4条第1項又は第5条第1項の規定等に違反して転用されている農地の総面積を記入

2 令和元年度実績

| | |
|------|---------|
| 実 績① | 増減(B-①) |
| 0ha | 0ha |

※ 実績は、年度末時点の違反転用面積を記入

3 活動計画・実績及び評価

| | |
|----------|--|
| 活動計画 | 違反転用の発生防止を市広報などに掲載して農業者等への周知を図る。 |
| 活動実績 | 農地パトロールによる違反転用の把握により、9月に所有者に対する是正指導を行い、解消を行った。 |
| 活動に対する評価 | 妥当である |

※ 活動実績は、違反転用の解消や早期発見・未然防止のために何月に何日何を行ったのか等詳細かつ具体的に記入

VI 農地法等によりその権限に属された事務に関する点検

1 農地法第3条に基づく許可事務

(1年間の処理件数: 66件、うち許可 66件及び不許可 0件)

| 点検項目 | | 具体的な内容 | | | |
|--------------|------|---|-------------|----------|-----|
| 事実関係の確認 | 実施状況 | 客観的資料と現場確認等により確認を行っている | | | |
| | 是正措置 | | | | |
| 総会等での審議 | 実施状況 | 委員及び事務局職員が、申請書および現地調査等に基づき説明を行い、各委員の意見により許可判断を行っている | | | |
| | 是正措置 | | | | |
| 申請者への審議結果の通知 | 実施状況 | 申請者へ総会等での指摘や許可条件等を説明した件数 | 66件 | | |
| | | 不許可処分の理由の詳細を説明した件数 | 0件 | | |
| | 是正措置 | | | | |
| 審議結果等の公表 | 実施状況 | 農業委員会窓口にて備え付けており、申請があれば議事録を閲覧できる。 | | | |
| | 是正措置 | | | | |
| 処理期間 | 実施状況 | 標準処理期間 | 申請書受理から 20日 | 処理期間(平均) | 15日 |
| | 是正措置 | | | | |

2 農地転用に関する事務 (意見を付して知事への送付)

(1年間の処理件数: 101件)

| 点検項目 | | 具体的な内容 | | | |
|----------|------|--|-------------|----------|-----|
| 事実関係の確認 | 実施状況 | 客観的資料と現場確認等により確認を行っている。 | | | |
| | 是正措置 | | | | |
| 総会等での審議 | 実施状況 | 委員及び事務局職員が申請書および現地調査等に基づき、説明を行い、各委員の意見により許可判断を行っている。 | | | |
| | 是正措置 | | | | |
| 審議結果等の公表 | 実施状況 | 農業委員会窓口にて備え付けており、申請があれば議事録を閲覧できる。 | | | |
| | 是正措置 | | | | |
| 処理期間 | 実施状況 | 標準処理期間 | 申請書受理から 20日 | 処理期間(平均) | 20日 |
| | 是正措置 | | | | |

3 農地所有適格法人からの報告への対応

| 点検項目 | 実施状況 | | |
|-------------------|--|--------------|-------|
| 農地所有適格法人からの報告について | 管内の農地所有適格法人数 | | 4 法人 |
| | うち報告書提出農地所有適格法人数 | | 3 法人 |
| | うち報告書の督促を行った農地所有適格法人数 | | 0 法人 |
| | うち督促後に報告書を提出した農地所有適格法人数 | | 〇〇 法人 |
| | うち報告書を提出しなかった農地所有適格法人 | | 0 法人 |
| | 提出しなかった理由 | 休業中及び休止状態のため | |
| | 対応方針 | | |
| 農地所有適格法人の状況について | 農地所有適格法人の要件を欠くおそれがあるため農業委員会が必要な措置をとるべきことを勧告した農地所有適格法人数 | | 0 法人 |
| | 対応状況 | | |

4 情報の提供等

| 点検項目 | 具体的な内容 | |
|---------------|--------|-----------------------------------|
| 賃借料情報の調査・提供 | 実施状況 | 調査対象賃貸借件数 62件 公表時期 令和 2年 3月 |
| | 是正措置 | 情報の提供方法:事務局に備え付けている |
| 農地の権利移動等の状況把握 | 実施状況 | 調査対象権利移動等件数 66件 取りまとめ時期 令和2年3月 |
| | 是正措置 | 情報の提供方法:事務局に備え付けている |
| 農地台帳の整備 | 実施状況 | 整備対象農地面積 5,330ha |
| | 実施状況 | データ更新:随時 |
| | 実施状況 | 公表:農地ナビ |
| 是正措置 | | |

※その他の事務

上記ⅡからⅥに掲げる事務以外の事務について、次年度の目標及びその達成に向けた活動計画を作成する場合には、それぞれの事務ごとに、上記様式に準じて取りまとめること。

Ⅶ 地域農業者等からの主な要望・意見及び対処内容

| | |
|----------------|--------------|
| 農地利用最適化等に関する事務 | 〈要望・意見〉 — |
| | 〈対処内容〉 — |

| | |
|--------------------|--------------|
| 農地法等によりその権限に属された事務 | 〈要望・意見〉 — |
| | 〈対処内容〉 — |

※ II～VIの事務について、活動を通じて地域の農業者等から寄せられた主な意見及び対処方針について記載

Ⅷ 事務の実施状況の公表等

1 総会等の議事録の公表

HPに公表している

その他の方法で公表している

農業委員会窓口にて備え付けており、申請があれば議事録を閲覧できる。

2 農地等利用最適化推進施策の改善についての意見の提出

意見の提出件数

0 件

| | |
|----------------|--|
| 提出先及び提出した意見の概要 | |
|----------------|--|

3 活動計画の点検・評価の公表

HPに公表している

その他の方法で公表している

農業委員会窓口にて備え付けており、申請があれば議事録を閲覧できる。