

第109回定例会 質疑通告書

| 質 問 者 | 答弁を求 める者 | 質 問 の 要 旨 |
|-------|-------------|--|
| 西村 秀一 | 市 長 | <p>議案第21号 権利放棄の件（土地貸付料等） 市が有する債権とされる土地の場所と面積</p> <p>議案第23号 淡路市と洲本市との間の五色台聖苑火葬場における火葬事務の委託の変更の件</p> <p>（1） 五色台聖苑火葬場の淡路市民の利用状況（過去5年ぐらいの平均利用数）</p> <p>（2） 五色台聖苑火葬場の委託廃止に伴い費用削減の効果はどれくらいと想定されるのか。</p> <p>承認第1号 令和5年度淡路市一般会計補正予算（第10号）の専決処分をしたものにつき承認を求める件</p> <p>（1） 現段階（2月28日）で原因が分からない状況であるが海上保安庁からどのような説明を受けているのか。</p> <p>（2） 補助支援をするに至った判断根拠並びに負担割合の設定根拠は。</p> <p>（3） 原因が分かった時点で、相手先への被害補償は請求するのか。</p> <p>（4） 養殖のり以外の被害状況は。</p> |

第109回定例会 質疑通告書

| 質 問 者 | 答弁を求 める者 | 質 問 の 要 旨 |
|-------|-------------|--|
| 岡田 教夫 | 市 長 | <p>承認第1号 令和5年度淡路市一般会計補正予算(第10号)の専決処分をしたものにつき承認を求める件</p> <p>(1) 専決処分されたが、緊急対応の後に、臨時会を招集できたのではないか。</p> <p>(2) 養殖のりの廃棄処分費についての1億6,760万円の根拠とその内訳はどうか。処分作業の工程はどうなるのか。</p> <p>(3) 廃棄物処理の完了までには、どのぐらいの期間を想定しているのか。</p> <p>(4) 油の浮遊についての原因の特定について、現段階でどの程度明らかになっているのか。</p> <p>(5) 原因が特定された場合に求償権を行使し、加害者に処理費用の返還を求める考えはあるのか。</p> <p>(6) 乾燥した上で焼却するという処理方法について、他の方法についての検討はなされたのか。</p> <p>(7) 処理に当たって、国や県とも協議し、支援制度について検討したのか。</p> <p>(8) 産業廃棄物ではなく、事業系一般廃棄物として処分される理由は何か。</p> <p>(9) 養殖のりの出荷が最盛期を迎えていたが、被害を受けた漁協ごとのノリ生産者数と、被害額はどれぐらいと推定されるのか。</p> <p>(10) 今後ののり養殖についての見通しはどうか。</p> <p>(11) 周辺地域や漁業の操業への影響など、風評被害が懸念されるが、どう対応していくのか。</p> |

第109回定例会 質疑通告書

| 質 問 者 | 答弁を求 める者 | 質 問 の 要 旨 |
|-------|-------------|--|
| 戸田 敦大 | 市 長 | <p>承認第1号 令和5年度淡路市一般会計補正予算(第10号)の専決処分をしたものにつき承認を求める件</p> <p>(1) 養殖のりの廃棄処分に係る費用1億6,760万円の内訳について</p> <p>(2) 漁協等と市がそれぞれ2分の1ずつ費用を拠出するに至った経緯について。また、廃棄処分費を支援するにあたる根拠法令等について</p> <p>(3) 財源の全額を財政調整基金からの繰入金としているが、今後の国や県からの補助の有無について</p> <p>(4) 2月11日に油の浮遊が確認されてから現在の油の浮遊状況について</p> |

第109回定例会 質疑通告書

| 質問者 | 答弁を求める者 | 質問の要旨 |
|------|---------|--|
| 鎌塚 聡 | 市長 | <p>議案第5号 淡路市中小企業振興条例制定の件</p> <p>(1) 第5条第1項第1号で市の役割として、「施策実施に要する財政上の措置に努めること」とあるが、新年度予算含め向こう5年でどれくらいの規模を考えているのか。</p> <p>(2) 第12条の協議の場について この協議の場への参加者（招集される者）は、第2条の定義にある各号だけが対象となるのか。第2条の定義以外の者（団体）参加は可能なのか。</p> <p>(3) 第13条の市長が別に定める事項について ア 今回の条例には、第4条での施策を市として評価、公表する規定はないが、別に定める事項にはこの点が記載されるのか。 イ 上記（2）での協議の場について、別に定める事項には参加対象者や運営などが記載されるのか。</p> <p>(4) 条例制定にあたり、パブリックコメントを行い市民の声を聞く必要はなかったのか。</p> <p>議案第11号 淡路市火葬場条例の一部を改正する条例制定について</p> <p>今回7月1日供用開始の新火葬場に関する条例整備であるが、これまで言われてきた既存施設の新施設供用開始後の廃止の件は入っていないが、岩屋町内会による要望の影響なのか。この要望にどう対応するのか。</p> <p>議案第13号 淡路市介護保険条例の一部を改正する条例制定及び議案第31号淡路市介護保険特別会計予算</p> <p>新たな階層11、12、13段階は現行と比べ保険料が値上げとなる。この層が値上げとならない策はとれなかったのか。</p> <p>議案第14号 淡路市岩屋温浴施設の設置及び管理に関する条例等の一部を改正する条例制定の件</p> <p>(1) 改正後の料金は上限であるが、各施設で実際どれくらいの値上げとなると想定しているのか。</p> <p>(2) 各施設は住民の健康増進施設としても位置付けられている。指定管理料の増加など、市の負担で対応はしないのか。</p> |

第109回定例会 質疑通告書

| 質 問 者 | 答弁を求 める者 | 質 問 の 要 旨 |
|-------|-------------|--|
| | | <p>議案第29号 令和6年度淡路市国民健康保険特別会計予算及び 議案第28号令和6年度淡路市一般会計予算</p> <p>国は18歳未満の減額調整（ペナルティ）を廃止するが、一般会計からのその分の繰り入れは昨年同様計上されているのではない か。減額影響と、繰り入れずにすむことになる分を18歳までの医 療費助成の所得制限の撤廃に向けてやその他の子育て支援等にど う生かす考えがあるのか。</p> <p>議案第30号 令和6年度淡路市後期高齢者医療特別会計</p> <p>今回保険料の増加はR6、7年度の保険料率の改定（増）の影響 がある。その要因として、出産育児支援金もあるが、この2年は所 要額の1/2ということで、激変緩和措置がある。それ以外の激変 緩和や基金活用をしても、実質保険料値上げである。激変緩和が今 後なくなることを含めて、保険料の見通しと市でできる対策につい て</p> |